

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ  
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 06.12.2022 г. №13-22

О присуждении **ЛЕНЦ Анне Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Методы стратегического планирования градостроительного развития (на примере городов Московской области)»* по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов принята к защите 28.09.2022 г., протокол №22/22, диссертационным советом 24.2.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Ленц Анна Александровна, 16.02.1992 года рождения.

В 2020 г. соискатель с отличием окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по специальности 07.06.01 «Архитектура», имеет квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (зачислена приказом № 268 от 15 сентября 2017 года; отчислена приказом № 159 от 21 октября 2020 г.). С 2020 г. по настоящее время работает в консалтинговом бюро «КБ Стрелка» в должности директора проектов. С 01.10.2019 г. по 30.09.2021 г. по совместительству

работала в секторе Научно-исследовательской части ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» в должности младшего научного сотрудника.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ) на кафедре «Градостроительство».

**Научный руководитель** – доктор архитектуры, профессор Шубенков Михаил Валерьевич, заведующий кафедрой «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

**Официальные оппоненты:**

*Перькова Маргарита Викторовна*, доктор архитектуры, доцент, директор Высшей школы дизайна и архитектуры ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г.Санкт-Петербург);

Федченко Ирина Геннадьевна, кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой «Градостроительство» Института архитектуры и дизайна ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (СФУ, г.Красноярск) дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** *ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»* (НИУ МГСУ, г. Москва) в своём положительном отзыве, подписанном Данилиной Ниной Васильевной, доктором технических наук по научной специальности 05.23.22 (2.1.13) – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, заведующей кафедрой «Градостроительство»; Алексеевым Юрием Владимировичем, доктором архитектуры, профессором кафедры «Градостроительство», и утвержденном проректором по научной и инновационной деятельности, доктором технических наук Арменом Завеновичем Тер-Мартirosяном, указала, что представленная диссертация имеет несколько уровней актуальности и научной новизны: на национальном и страновом уровне — необходимость совершенствования системы территориального планирования в России, — вопрос, помимо профессионального сообщества, удостоенный в том числе внимания

Президента РФ; на уровне регионов и отдельных поселений — необходимость развития городов как основы расселенческого каркаса, причем развития именно стратегического и градостроительного в условиях ограниченности ресурсов; на уровне отдельных городов Московской области — необходимость стратегического развития городов в условиях постпандемийной, экологической и антропогенной нагрузки, в условиях спроса на комфортную жизнь в относительной близости от столицы.

Проведенная исследовательская и обширная практическая работа позволила структурировать передовой российский и международный опыт стратегического планирования городского развития, а также адаптировать выявленные методы к отечественной специфике. Автору удалось доказать, что применение современных методов стратегического градостроительного планирования в дополнение к балансовым инструментам позволит переломить негативную социальную, экологическую и экономическую динамику в городах, обратить ее в позитивное русло с сохранением самобытности этих городов, с учетом ценностей и инициатив горожан и других вовлеченных в развитие городов лиц и структур.

Результаты диссертационного исследования Ленц А.А. в полной мере могут быть использованы в следующих направлениях: 1. В проектно-экспериментальной градостроительной деятельности, направленной на разработку стратегий градостроительного развития поселений; 2. Послужить основой для расширения существующих образовательных программ по подготовке студентов архитекторов и градостроителей, создания курсов стратегического градостроительного планирования; 3. Рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы для корректировки нормативно-правовой базы в вопросах стратегического градостроительного развития.

Практический опыт автора позволяет переводить полученные теоретические выводы в конкретизированные практические рекомендации, которые могут быть полезны как для обучающихся архитекторов, так и для практикующих специалистов.

Степень достоверности и обоснованности результатов исследования подтверждается анализом обширного спектра научных и проектных достижений в отечественной и зарубежной практике стратегического планирования развития городов, апробацией результатов на международных научно-практических конференциях, выполнении НИР с грантовой поддержкой и в обширной практической проектной деятельности автора. Публикации в форме статей и тезисов докладов в полной мере раскрывают основные положения диссертации. Обоснованность предлагаемых в исследовании методов и рекомендаций, основных выводов не вызывает сомнений и подтверждена материалами из отечественных и зарубежных источников, охватывающих междисциплинарные области знания. Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование, в котором решена задача по систематизации современных методов разработки стратегий градостроительного развития городов и адаптации методов для городов Московской области.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации (общим объемом 4,8 п.л.), из них 3 статьи в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России, 2 статьи – в изданиях, входящих в международную реферативную базу Scopus. Публикации представляют собой статьи и тезисы докладов, которые полностью раскрывают содержание научного исследования, не содержат недостоверных сведений и заимствованного материала, без соответствующих ссылок на авторов, свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

*В рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:*

1. Ленц А.А. Внешние факторы, ограничивающие развитие исторических поселений Московской области // Architecture and Modern Information Technologies. – 2019. – №4(49). – С. 201-214. – URL: [https://marhi.ru/AMIT/2019/4kvart19/PDF/13\\_lenz.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2019/4kvart19/PDF/13_lenz.pdf) [УДК 719:711.4(470.311)].

2. Ленц, А.А. Формирование градостроительной концепции «Исчисляемый город» // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2019. – №1(46). – С. 278-289 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://marhi.ru/AMIT/2019/1kvart19/20\\_lenc/index.php](http://marhi.ru/AMIT/2019/1kvart19/20_lenc/index.php) [УДК 72.03].

3. Ленц, А.А. Умный город – уникальный путь отечественного развития в эпоху цифровой революции / А.А. Ленц // *Архитектура и Строительство России*. – Москва : 2020. – № 2 (234). – С. 98-103.

*В изданиях, рецензируемых в международной реферативной базе данных Scopus:*

4. Ленц, А.А. Города-конгломерации: синергетическое развитие / А.А. Ленц // *Проект Байкал*. – 2021. – 18(67). – С. 32–35. – Режим доступа: <https://doi.org/10.51461/projectbaikal.67.1750> [ISSN 2309-3072].

5. Lenz, A.A. Smart City as a Unique Way of Russian Cities Development in the Digital Revolution Era / A.A. Lenz // *Lecture notes in networks and systems*. – 2021. – 228. – С. 449-455. – URL: [https://link.springer.com/10.1007/978-3-030-77448-6\\_43](https://link.springer.com/10.1007/978-3-030-77448-6_43) [ISSN 2367-3389, ISBN 978-3-030-77447-9].

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. *Благодетелева Ольга Михайловна*, кандидат архитектуры, главный архитектор проекта ГАУ «Институт Генплана Москвы». Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. *Волынсков Владимир Эдуардович*, кандидат архитектуры, советник Российской академии архитектуры и строительных наук, старший научный сотрудник Научно-проектного центра «Развитие города». Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. *Дембич Александр Алексеевич*, кандидат архитектуры, профессор, заслуженный архитектор Республики Татарстан, заведующий кафедрой «Градостроительство и планировка сельских населенных мест» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет». Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. *Зуева Полина Петровна*, кандидат архитектуры, профессор кафедры «Советская и современная зарубежная архитектура» ФГБОУ ВО

«Московский архитектурный институт (государственная академия)». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«К недостаткам автореферата можно отнести скудный по сравнению со вторым томом диссертационного исследования визуальный ряд, который возможно было бы расширить, чтобы продемонстрировать в том числе уникальные авторские наработки по визуализации систем градостроительного планирования зарубежных стран. Однако, это замечание не снижает научной и практической значимости исследования».*

5. *Колесников Александр Альбертович*, кандидат архитектуры, советник Российской академии архитектуры и строительных наук, главный архитектор ОАО «Гипрогор». Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. *Ломакина Дарья Юрьевна*, кандидат архитектуры, академик РААСН, начальник отдела научных исследований и экспертизы отделения Градостроительства Российской академии архитектуры и строительных наук. Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«необходимо четко обозначить место предлагаемых автором методов стратегического планирования по отношению к решениям, принятым в составе уже разработанных и утвержденных генеральных планов рассматриваемых городов».*

7. *Муратов Алексей Михайлович*, кандидат искусствоведения, член Союза московских архитекторов, член Градостроительного совета Дальневосточного федерального округа, член Совета по развитию городских территорий при Председателе Госдумы Российской Федерации, Партнер ООО «КБ Стрелка». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Стоит заметить, что Анна Александровна приуменьшает возможности применения предлагаемых ею методов стратегического планирования, апробируя их только на городах Московской области. Рекомендации, методы и алгоритмы, предлагаемые автором, при некоторой доли корректировки могут быть использованы и при разработке стратегий развития других поселений РФ. Это не уменьшает, а, напротив, лишь подчеркивает значимость для отечественной науки и практики достигнутых в диссертационном*

*исследовании результатов».*

8. *Романюк Кирилл Евгеньевич*, доцент кафедры «Информационные технологии в архитектуре» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», член Союза московских архитекторов. Отзыв положительный. Замечаний нет.

9. *Чередина Ирина Семеновна*, кандидат архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Советская и современная зарубежная архитектура» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)». Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области градостроительства и городского развития. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* современные методы построения стратегий градостроительного развития городов, адаптированные для городов Московской области;

*предложены* пять современных составляющих подхода к планированию градостроительного планирования городов: 1) разработка видения будущего развития города как главной смысловой части стратегии, 2) развитие территорий городов по целевым показателям среды, 3) использование

индикаторов, 4) вовлечение заинтересованных сторон в процесс стратегического планирования, 5) внедрение цифровизации в процессы стратегического планирования городов.

**доказана** авторская гипотеза о том, что применение современных методов стратегического градостроительного планирования в дополнение к балансовым инструментам позволит переломить негативную социальную, экологическую и экономическую динамику в городах, обратить ее в позитивное русло с сохранением самобытности этих городов, с учетом ценностей и инициатив горожан и других вовлеченных в развитие городов лиц и структур;

**введены** в научный инструментарий измененные и уточненные трактовки понятий «Стратегия развития города / Стратегия градостроительного развития (СГР)», «Видение городского развития», «Ключевые показатели эффективности развития (КПЭР)»; классификация городов Московской области по критериям демографической динамики и экономического положения.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** необходимость введения элементов стратегического планирования и механизмов вовлечения заинтересованных лиц и структур в процесс формирования документов градостроительного развития города;

**применительно к проблематике диссертации результативно** использован ретроспективный анализ формирования современной системы территориального и стратегического планирования, исторический и описательный подходы – для подбора теоретической базы, изучения процесса формирования концепции стратегического прогнозирования, «исчисления города» и определения предельных параметров, формирующих городскую среду; метод индикативного планирования при выявлении ключевых показателей эффективности реализации, разработке сценариев развития; метод экспериментального проектирования при внедрении предлагаемых рекомендаций стратегического градостроительного планирования в современную практику – разработка стратегии градостроительного развития

города Сергиева Посада.

**изложены** выявленные автором современные тенденции и практики стратегического планирования градостроительного развития: а) тенденции к самоуправлению, самоорганизации и общественному вовлечению, б) практики в области качественной и количественной оценки реализации, цифрового прогнозирования, в) практики узаконивания и нормирования стратегических решений, г) тренд на эффективное пространственное развитие;

**раскрыты** особенности процесса стратегического планирования Голландии, Франции, Канады, Дании, Сингапура и Швейцарии: основные отличительные черты систем планирования градостроительного развития, вовлеченные стороны и нормативно-правовая база;

**изучены** научные публикации по теме исследования, российская и зарубежная практика разработки стратегий градостроительного развития, практика анализа, выявления основных факторов, влияющих на развитие города, построение возможных сценариев развития, определение целевого сценария, формирование видения городского развития и основных решений, вовлечение заинтересованных сторон, реализацию и мониторинг, цифровизацию этих процессов; внутренние и внешние проблемы городов Московской области, основные вызовы и факторы их развития.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены:** а) методические рекомендации по стратегическому планированию развития городов («Национальный стандарт мастер-планов. Книга 3. Механизмы разработки и внедрения мастер-плана» (руководитель коллектива разработчиков — Ленц А.А., Москва, 2021 г.); «Методические рекомендаций по разработке (корректировке) планов развития городов (мастер-планов городов)» (Министерство Строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, член коллектива разработчиков — Ленц А.А., Москва, 2022 г.)); б) сценарии развития городов Московской области (внедрение на примере Стратегии развития г. Сергиева Посада);

*определены* и систематизированы сущностные особенности современных методов стратегического планирования градостроительного развития на основе анализа практики Канады, Дании, Франции, Сингапура и Нидерландов;

*создана* система практических рекомендаций по разработке, реализации и мониторингу стратегий градостроительного развития;

*представлены* рекомендации по внесению дополнений в нормативно-правовую базу РФ на основе адаптации передовых зарубежных практик к современным отечественным реалиям.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

*результаты получены* на основе многофакторного анализа и внедренческой практики в профессиональной деятельности автора по разработке стратегий градостроительного развития городов РФ;

*теория построена* на комплексном анализе обширного научного материала, в том числе работ отечественных и зарубежных исследователей практики градостроительного и, в частности, стратегического планирования развития городов (в том числе на английском, французском и др. языках), опубликованных стратегических документах и отчетах об их реализации разных стран, данных международных рейтингов о качестве жизни в городах, российских и зарубежных документах нормативного и правового характера, обширных сырых и обработанных данных о городах Московской области и мира, в том числе пространственных ГИС-данных, результатах практического проектирования, экспертных интервью;

*идея базируется* на обобщении и систематизации передового международного опыта и его дальнейшей адаптации применительно к развитию городов Московской области;

*использован* комплексный метод исследования, позволивший не только провести продуктивный анализ объектов обширного типологического спектра и различного временного периода, но и выйти на уровень научного обобщения, позволивший получить новые научные результаты;

*установлены* общие закономерности и характерные особенности

планирования стратегического градостроительного развития городов;

*использованы* теории и концепции отечественных исследователей, малоизученный опыт исследования и проектирования стратегического планирования градостроительного развития из зарубежной практики, а также проекты стратегического развития городов, современные методы сбора и визуальной репрезентации данных с помощью цифровых инструментов.

**Личный вклад соискателя состоит** в авторском системном анализе обширных научных, проектных материалов, связанных с зарубежной и отечественной практикой стратегического планирования градостроительного развития, с целью применения выявленных методов к городам Московской области; в примененном к ним методе сценарного планирования, для чего автором была предложена сценарная матрица и классификация городов по демографической и экономической динамике их развития. Отечественное научное знание дополнено новыми материалами, относящимися к структуре проектной деятельности в зарубежных странах, знаниями о процессах, вовлеченных лицах и нормативной базе стратегического планирования, передовых трендах. Предложены авторские адаптированные методы стратегического развития городов. Результаты исследования обобщены и представлены в виде системно построенной графической экспозиции.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: введение автором нового термина «мастер-план» представляется недостаточно обоснованным в контексте уже имеющегося понятия «генеральный план города».

Соискатель Ленц А.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, согласившись с некоторыми из высказанных замечаний.

На заседании 06 декабря 2022 года Диссертационный совет 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» принял решение – за разработку и адаптацию к отечественной практике передовых методов планирования стратегического градостроительного развития, применения указанных методов и сценарного

подхода к городам Московской области, **присудить ЛЕНЦ Анне Александровне ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.13), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

06.12.2022 г.